



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.38/2021
07.10.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Слободанка Комшић, одлучујући по предлогу предлагача EXTRA FARM DOO SRBOBRAN, Србобран, Светог Саве 155, кога заступа директор Маја Јовичић, од 29. априла 2021. године, за отварање поступка стечаја над стечајним дужником **ИНДУСТРИЈА МЕСА МАТИЋ DOO NOVI SAD, са МБ 08656908 ПИБ 102072329, Нови Сад, Клисански пут 113**, на рочишту одржаном дана 07.октобра 2021. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача по предлогу EXTRA FARM DOO SRBOBRAN, од 29.04.2021. године за покретање стечајног поступка над дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником ИНДУСТРИЈА МЕСА МАТИЋ DOO, НОВИ САД У СТЕЧАЈУ, МБ 08656908, ПИБ 102072329, Нови Сад, Клисански пут 113, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Дејан Ерак из Бечеја.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да у року за подношење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, уз достављање доказа о постојању заложног права и изјаве о износу новчаног потраживања према трећем лицу које је и којим правом обезбеђено на дан отварања стечајног поступка, чиме стичу својство странке, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **09.12.2021. године** са почетком у **11,00** часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **21.12.2021. године**, са почетком у **11,00** часова, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу дана 07.10.2021. године.

Образложење

Предлагач EXTRA FARM DOO SRBOBRAN, дана 29.04.2021. године, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником INDUSTRIJA MESA MATIĆ DOO NOVI SAD.

У образложењу свог предлога, између осталог, предлагач је навео, да је поверилац дужника за доспело а ненамирено потраживање по основу неплаћених рачуна за испоручену робу у износу од 21.397.166,58 динара, по основу позајмице у износу од 350.000,00 динара, што са обрачунатом каматом на дан 19.04.2021.године, износи 26.632.360,12 динара, да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 15.03.2018. године, која на дан 23.04.2021. године, износи 98.464.637,04 динара, па дужник није у могућности да измирује своје новчане обавезе према повериоцима, у року од 45 дана од дана доспелости, тако да код дужника постоји трајнија неспособност плаћања, а што представља стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачке 1) Закона о стечају. Предлагач је такође предложио, да суд у складу са одредбом члана 56.став 3., а у вези са одредбом члана 20. став 3. Закона о стечају, размотри предлог предлагача, да се за стечајног управника именује лиценцирани стечајни управник, Јасмину Машуловић, број лиценце 155-1568.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је решењем 2 Ст 38/2021 од 10.05.2021. године, покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником INDUSTRIJA MESA MATIĆ DOO NOVI SAD ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја, наложио је предлагачу уплату на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја, таксе на предлог, као и уплату АПР-у накнаде на име трошкова за регистрацију података о стечају.

Предлагач је поступио по налогу суда датом у решењу 2 Ст 38/2021 од 10.05.2021. године, и дана 24.05.2021. године, извршио је уплату на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја у износу од 200.000,00 динара, таксе на предлог у износу од 980,00 динара, као и уплату АПР-у накнаде на име трошкова за регистрацију података о стечају у износу од 10.000,00 динара.

Рочиште одређено за дан 07.10.2021. године, одржано је у присуству предлагача и пуномоћника стечајног дужника.

Предлагача је остао код предлога да се над стечајним дужником отвори стечај.

Пуномоћник дужника је изјавио да признаје постојање стечајног разлога и да се не противи се предлогу за отварање стечаја над стечајним дужником..

Суд је извршио увид уз доказе које је предлагач доставио уз предлог, из којих је утврдио да је предлагач поверилац стечајног дужника за доспело а ненамирено потраживање по основу неплаћених рачуна за испоручену робу у износу од 21.397.166,58 динара, по основу позајмице у износу од 350.000,00 динара, што са обрачунатом каматом на дан 19.04.2021.године, износи 26.632.360,12 динара, да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 15.03.2018. године, која на дан 23.04.2021. године, износи 98.464.637,04 динара.

Суд је увидом у Извод са званичног Интернет сајта Народне банке Србије-претраживање дужника у Принудној наплати од дана 07.10.2021. године, утврдио да је дужник у непрекидној блокади од 15.03. 2018. године, за износ од 108.475.643,05 динара, укупно 1305 дана, да постоји забрана преноса дужнику, и да дужник не може да располаже средствима са рачуна код банака почев од 27.09.2019. године.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона, прописано је да поверилац подноси предлог за покретње стечајног поступка у случају трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а ставом 2. истог члана Закона, прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације реорганизације и уколико је план издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Предлог предлагача EXTRA FARM DOO SRBOBRAN, је основан.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је предлагач EXTRA FARM DOO SRBOBRAN поверилац дужника и самим тим овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. Закона о стечају, као и да је код дужника наступио стечајни разлог –трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

Увидом у приложену документацију суд је утврдио да укупно потраживање предлагача према стечајном дужнику на дан 19.04.2021.године, износи 26.632.360,12 динара, да су пословни рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади од 15.03.2018. године, а на дан 07.10.2021. године, блокада је износила 108.475.643,05 динара, да постоји забрана преноса дужнику, и да дужник не може да располаже средствима са рачуна код банака почев од 27.09.2019. године.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, као и да дужник не може да располаже новчаним средствима на својим текућим рачунима, имајући у виду уведу забрану располагања, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима су и новчане обавезе према предлагачу, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над дужником и то трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

За отварање стечајног поступка над стечајним дужником су испуњени сви законом прописани разлози. Предлагач је поверилац стечајног дужника за доспело а ненамирено новчано потраживање у износу од 26.632.360,12 динара, па је самим тим и овлашћени предлагач у смислу одредбе члана 55. Закона о стечају, а такође, како су рачуни дужника у блокади још од 15.03.2018. године године, са уписаном забраном располагања почев од 27.09.2019. године, то јасно потврђује да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном

трајању од 30 дана, тако да дужник неће бити у могућности да благовремено измирује своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима су и новчане обавезе предлагача које на дан 19.04.2021.године, износе 26.632.360,12 динара, чиме је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником и то трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

Следом напред наведеног, суд је поступајући у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама члана 11. став 2. тачка 1), члана 55, члана 69. став 1., и члана 70. Закона о стечају, усвојио предлог предлагача и отворио стечајни поступак над стечајним дужником ИНДУСТРИЈА МЕСА МАТИЋ ДОО, НОВИ САД У СТЕЧАЈУ, МБ 08656908, ПИБ 102072329, Нови Сад, Клисански пут 113.

Суд је одбио предлог предлагача, да се за стечајног управника у овом поступку именује Јасмина Машуловић из Новог Сада, јер за то постоји ограничење прописано чланом 21. Закона о стечају.

Одредбом члана 21. став 1. тачка 9) Закона о стечају, прописано је да за стечајног управника не може бити именовано лице које је радило као саветник стечајног дужника или лица повезаног са стечајним дужником, у смислу овог закона у пословима везаним за имовину стечајног дужника или лица повезаног са стечајним дужником, у смислу овог закона у последње две године.

Предложени стечајни управник Јасмина Машуловић је у унапред припремљеном плану реорганизације, који је био заведен код овог суда под бројем 1 Рео 2/2019, наведена као независно стручно лице које ће пратити спровођење плана.

Имајући у виду да је Јасмина Машуловић била предложена за независно стручно лице које ће пратити спровођење плана реорганизације, недвосмислено произилази да је предложени стечајни управник Јасмина Машуловић, за стечајног дужника радила послове који су везани за имовину стечајног дужника у последње две године, а што представља ограничење за њено именовање за стечајног управника у овом поступку, јер је одредбом члана 21. став 1. тачка 9) Закона о стечају, јасно прописано да такво лице не може бити именовано за стечајног управника.

Одлуку о именовању стечајног управника суд је донео у складу са одредбом члана 20. став 1. и став 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење овог решења.

СУДИЈА:
С. Комшић
СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тачност отправака:

